



Judul Tesis :

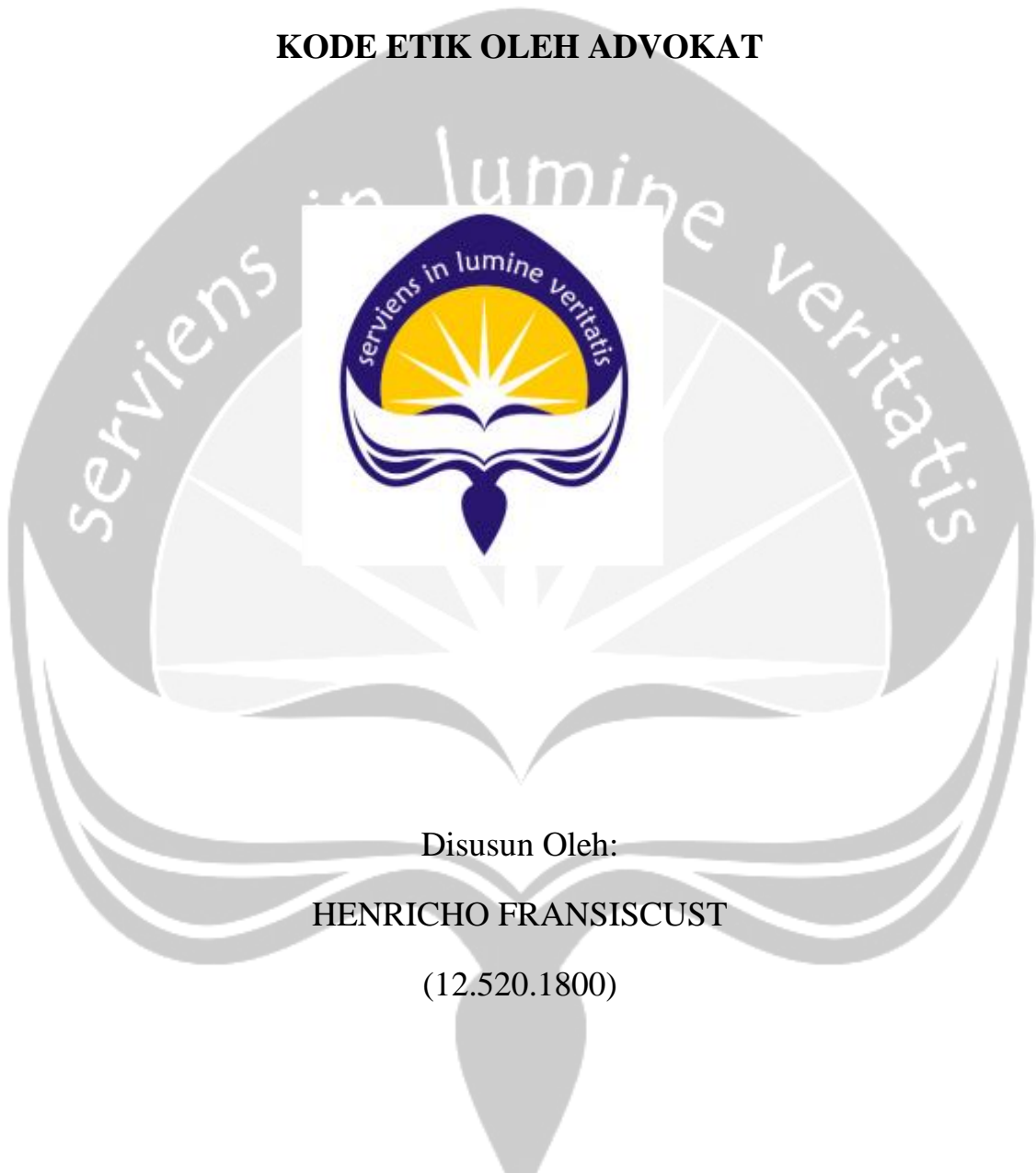
“EFEKTIVITAS SANKSI ETIK TERHADAP PELANGGARAN KODE ETIK OLEH
ADVOKAT”

TITLE OF THE THESIS:

“THE EFFECTIVENESS OF ETHICAL SANCTIONS TOWARD THE VIOLATION OF
ADVOCATE CODE OF ETHICS”

TESIS

**EFEKTIVITAS SANKSI ETIK TERHADAP PELANGGARAN
KODE ETIK OLEH ADVOKAT**



Disusun Oleh:

HENRICHO FRANSISCUST

(12.520.1800)

Program Pascasarjana

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

2015



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PERSETUJUAN TESIS

Nama : Henricho Fransiscust
Nomor Mahasiswa : 12.520.1800/PS/MIH
Konsentrasi : Hukum Bisnis
Judul Tesis : Efektivitas Sanksi Etik Terhadap Pelanggaran Kode Etik Oleh Advokat

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
Prof. Dr. MG. Endang Sumiarni, Dra. SH., M. Hum	9/11 2015	
Dr. G. Widiartana, SH., M.H	9/11 15	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PENGESAHAN UJIAN TESIS

Nama : HENRICHO FRANSISCUST
Nomor Mahasiswa : 12.520.1800/ MIH
Konsentrasi : Hukum Bisnis
Judul Tesis : **EFEKTIVITAS SANKSI ETIK TERHADAP
PELANGGARAN KODE ETIK OLEH ADVOKAT**

Telah Diuji dan dinyatakan lulus di hadapan dewan penguji pada tanggal

Dewan Penguji

Nama

Tanda tangan

1. Ketua : Prof.Dr.Endang Sumiarni, Dra.,SH.,M.Hum.

2. Sekretaris : Dr. G. Widiartana, SH.,M.Hum.

3. Anggota : Dr. Anny Retnowati, SH.,M.Hum

Ketua Program Studi:

Dr. Hyronimus Rhiti, SH.,LL.M.

MOTTO

“JIKA SAYA TIDAK DAPAT MELAKUKAN HAL-HAL YANG BESAR DAN HEBAT,
MAKA SAYA AKAN MELAKUKAN HAL-HAL KECIL DENGAN CARA YANG HEBAT”



PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Henricho Fransiscust

No, mahasiswa :12.520.1800

Dengan ini menyatakan yang sesungguhnya bahwa tesis saya yang berjudul: “EFEKTIVITAS SANKSI ETIK TERHADAP PELANGGARAN KODE ETIK OLEH ADVOKAT”

Adalah asli hasil karya ilmiah saya dan bukan merupakan plagiasi dari hasil karya orang lain baik sebagian maupun keseluruhannya. Apabila dikemudian hari terdapat plagiasi dalam tesis saya tersebut diatas, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan maupun peraturan Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Sleman, 12 Desember 2015

Yang menyatakan:

Henricho Fransiscust

INTISARI

Advokat adalah salah satu profesi yang mulia (*officium nobile*). Dalam hal menjalankan profesinya, setiap advokat perlu aturan untuk mengontrol tingkah lakunya pada saat bermasyarakat ataupun pada saat menjalankan profesi sebagai advokat. Aturan ini terbentuk dalam Kode Etik Advokat yang dibuat dan disepakati oleh seluruh organisasi advokat yang ada di Indonesia. Pada Kode Etik Advokat terdapat dewan kehormatan profesi yang bertugas mengawasi dan mengadili pelanggaran kode etik oleh advokat. Banyak pelanggaran yang dilakukan oleh advokat baik disengaja maupun tidak dalam lingkup menjalankan profesinya. Berdasarkan hal ini, menurut penulis perlu dikaji eksistensi Kode Etik Advokat itu untuk memahami apakah berlakunya Kode Etik Advokat ini sudah cukup memenuhi tujuan hukum bagi pihak yang dirugikan akibat perilaku advokat yang menyimpang, dan perbaikan perilaku serta sistem yang dibuat demi tujuan yang mulia. Untuk itu, berdasarkan hal tersebut maka penulis membuat tulisan ilmiah dengan judul “Kata kunci: Kode Etik Advokat, pelanggaran

ABSTRAK

Advocate is an honorable profession (*officium nobile*). When they do their profession, every Advocate needs rules to control his/her attitude in the society or in doing their profession as an Advocate. The rules are formed into Advocate Code of Ethics which is made and negotiated by all of the Advocate Organizations in Indonesia. In the Advocate code of Ethics, there is a professional honorary council whose duty is to observe and arbitrate the violation against the code of ethics done by the Advocate. There are a lot of violations against Advocate code of Ethics done by the Advocate whether it is done accidentally or in consciousness when doing the profession as an Advocate. Based on the fact, according to the writer, we need to review the existence of the Advocate Code of Ethics to understand whether the Code of Ethics is already meet the legal purpose for the injured party occurred because of the deviant attitude of the Advocate, and also for the improvement of the attitude and system made for the honorable purpose. Then, for that reason, the writer makes a scientific writing titled: “The effectiveness of ethical sanctions toward the violation of Advocate Code of Ethics”

Key words: Advocate Code of Ethics, violation.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan bimbingan yang penulis rasakan selama proses perkuliahan, penulisan tesis, siding tesis dan sampai pada masa-masa akhir seperti saat ini, sehingga karya ilmiah berupa tesis yang penulis buat dengan judul “Efektivitas Sanksi Etik Terhadap Pelanggaran Kode Etik Oleh Advokat” dapat terlaksana dan selesai dengan baik dan dalam waktu yang cukup panjang.

Penulis juga mengucapkan kepada seluruh dosen pengajar dan pegawai di administrasi pasca sarjana yang telah banyak membantu proses kelulusan saya, dan terutama kepada:

1. Ibu Prof.Dr.Endang Sumiarni,Dra.,SH.,M.Hum. sebagai dosen pembimbing dan ketua,
2. Bapak Dr. G. Widiartana,SH.,M.Hum. sebagai dosen pembimbing dan sekretaris,
3. Ibu Dr. Anny Retnowati,SH.,M.Hum sebagai anggota, dan
4. Bapak Dr. Hyronimus Rhiti,SH.,LL.M sebagai Kaprodi Magister Ilmu Hukum
5. Keempat orangtua saya, keenam saudara, keempat ipar, dan keempat junior masa depan saya dan banyak pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

Akhir kata, penulis berharap penulisan karya ilmiah tesis ini dapat berguna untuk kemajuan pendidikan dan kemajuan profesi advokat di Indonesia sebagai referensi.

Yogyakarta, 12 Desember 2015

Henricho Fransiscust

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN TESIS.....	
PENGESAHAN UJIAN TESIS	
MOTTO	
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	
INTISARI	
ABSTRAK	
KATA PENGANTAR	
DAFTAR ISI.....	1
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
1. Rumusan Masalah	7
2. Batasan Masalah	8
3. Keaslian Penelitian.....	10
4. Manfaat Penelitian.....	15
B. Tujuan Penelitian.....	16
C. Sistematika Penulisan	16
BAB II.....	18
TINJAUAN PUSTAKA.....	18
A. Efektivitas Sanksi Etik	18
B. Pelanggaran Kode Etik Oleh Advokat.....	22

1. Pelanggaran	22
2. Kode Etik	24
3. Advokat	33
4. Kode Etik Advokat	48
BAB III	58
METODE PENELITIAN	58
A. Jenis Penelitian	58
B. Pendekatan Penelitian	58
C. Jenis Data	60
D. Lokasi Penelitian	61
E. Metode Pengumpulan Data	61
F. Analisis Data	62
BAB IV	68
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	68
A. Efektivitas Sanksi Etik Terhadap Pelanggaran Kode Etik Oleh Advokat	68
1. Gambaran Umum Advokat	68
a. Profesi Mulia (<i>Officium Nobile</i>)	68
b. Peran Yuridis Profesi Advokat	75
c. Pandangan Terhadap Citra Advokat	80
2. Pelanggaran Kode Etik Yang Dilakukan Advokat	88

B. Cara Yang Dapat Dilakukan Organisasi Profesi Untuk Mengefektivkan	
Sanksi Etik Advokat	109
1. Pengawasan Oleh Organisasi Profesi Advokat Indonesia.....	109
2. Pendidikan Profesi Advokat	112
3. Peran Serta Masyarakat.....	113
PENUTUP.....	115
KESIMPULAN DAN SARAN	115
A. Kesimpulan.....	115
B. Saran	116

